

GLW GMBH

Kißlegg - Deutschland | Herstellung von Kabeln und elektrischem Installationsmaterial

Unternehmensgröße: S | Beurteilungsumfang: Unternehmen

Gesamtpunktzahl

↗ 60/100

Prozentsatz

57th

COMMITTED

ecovadis

Sustainability Rating

JAN 2026

Scorecard

Veröffentlichungsdatum: 13 Jan. 2026 (Überarbeitet:22 Feb. 2026) Gültig bis: 13 Jan. 2027

Gesamtpunktzahl

Prozentsatz

57th

↗ 60/100

Umwelt

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

↗ 56/100

Arbeits- und Menschenrechte

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

↗ 66/100

Ethik

Auswirkung auf die Bewertung ●●○○

↗ 58/100

Nachhaltige Beschaffung

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

↗ 49/100

Umwelt

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

↗ 56/100

Umwelt | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

→ 0/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität

Es liegen keine Belege für Umweltrichtlinien vor.

Mittlere Priorität

Es liegen keine Belege für Richtlinien zum Energieverbrauch und zu Treibhausgasen vor.

Mittlere Priorität

Es liegen keine Belege für Richtlinien zur Produktverwendung vor.

Mittlere Priorität

Es liegen keine Belege für Richtlinien für Wasser vor.

Mittlere Priorität

Es liegen keine Belege für Richtlinien zu Rohstoffen, Chemikalien und Abfall vor.

Mittlere Priorität

Es liegen keine Belege für Richtlinien zum Produktlebensende vor.

Mittlere Priorität

Es liegen keine Belege für Richtlinien zur Kundengesundheit und -sicherheit vor.

Umwelt | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

→ 0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität

Es liegen keine Belege zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Umweltfragen vor.

Umwelt | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75

/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Kauf und/oder Erzeugung erneuerbarer Energien
Reduzierung des Materialverbrauchs durch Prozessoptimierung
Maßnahmen im Falle von ökologischen Notfällen umgesetzt
Aktionen zur Verringerung oder Einstellung der Verwendung und Freisetzung von persistenten organischen Schadstoffen und der damit verbundenen Abfälle
Schulung von Mitarbeitern zum sicheren Umgang mit Gefahrstoffen
Spezielle Behandlung und sichere Entsorgung von Gefahrstoffen oder Abfällen
Aufarbeitung und Wiederaufbereitung von IT-Hardware (z. B. Laptops)
Aktionen zur Verringerung oder Einstellung der Verwendung und Freisetzung von Quecksilber und quecksilberhaltigen Materialien
Verwendung alternativer, weniger schädlicher Gefahrstoffe
Interne Sortierung und Entsorgung von Abfall gemäß den Abfallströmen
Feedback-Möglichkeit zu Gesundheits- und Sicherheitsfragen von Produkten
Einsatz von Abwärmerückgewinnungssystem(en) oder Kraft-Wärme-Kopplungs-Einheit(en)
Kauf von verifizierten Emissionsgutschriften
Verbesserung der Energieeffizienz durch Technologie- oder Anlagenmodernisierung
Eliminierung oder Reduzierung besorgniserregender Stoffe in Elektro- und Elektronikprodukten
Designigenschaften für einfache Demontage, Wiederaufbereitung oder Recycling von Produkten
Verringerung des internen Abfalls durch Wiederverwendung, Verwertung oder Umwandlung von Material
Bereitstellung von Informationen zur effizienten Verwendung, Lagerung und Wartung zur Verlängerung der Produktlebensdauer
Bereitstellung von Informationen zur ordnungsgemäßen Entsorgung von Produkten zur Förderung des zirkulären Materialflusses

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Erklärt Maßnahmen zu Wassermanagement, aber keine belegenden Unterlagen verfügbar

Umwelt | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 0

/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität Es liegen keine Belege für eine Zertifizierung nach ISO 14001/EMAS vor.

Umwelt | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 25

/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Berichterstattung über die Gesamtmenge der verbrauchten erneuerbaren Energien
Berichterstattung über den prozentualen Anteil der gesammelten EEAG im Vergleich zu den insgesamt in Verkehr gebrachten EEG

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität	Ungenügende Berichterstattung zu Umweltaspekten
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über das Gesamtgewicht der verwerteten Abfallmenge
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-1-Treibhausgasemissionen
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über die gesamten nachgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über das Gesamtgewicht ungefährlichen Abfalls
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-2-Treibhausgasemissionen (markt- und standortbezogen)
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Ausrichtung der Berichterstattung auf einen Standard für Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS)
Niedrige Priorität	Keine Nachweise dafür, dass eine Wesentlichkeitsanalyse durchgeführt wurde, um relevante Nachhaltigkeitsfragen zu identifizieren
Niedrige Priorität	Erklärt die Berichterstattung über den Gesamtenergieverbrauch, es liegen jedoch keine unterstützenden Unterlagen vor
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über die Gesamtmenge des recycelten und wiederverwendeten Wassers
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über das Gesamtgewicht gefährlichen Abfalls
Niedrige Priorität	Erklärt, über den gesamten Wasserverbrauch zu berichten, es liegen jedoch keine unterstützenden Unterlagen vor

Umwelt | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database 26 Nov. 2025	360° Watch Auswirkung auf die Bewertung Neutral Schweregrad k. A. gültig vom Nov. 2025 bis zum Nov. 2030
---	--

Arbeits- und Menschenrechte

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

66/100

Arbeits- und Menschenrechte | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

50/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien für Arbeitsbedingungen
Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien für die Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter*innen
Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien für Kinder-, Zwangsarbeit und Menschenhandel
Standard Richtlinie zu einem Großteil der Arbeits- oder Menschenrechtsfragen
Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien zur Verhinderung von Diskriminierung und Belästigung

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität	Es liegen keine Belege für Richtlinien zum Karrieremanagement und zu Schulungen vor.
Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für Arbeits- und Menschenrechte vor.

Arbeits- und Menschenrechte | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Themen der Arbeits- und Menschenrechte vor.
--------------------	---

Arbeits- und Menschenrechte | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

75/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Flexible Arbeitsorganisation (z. B. Home Office, Gleitzeit)
Kompensation für zusätzliche oder atypische Arbeitszeiten
Umfrage zur Mitarbeiterzufriedenheit
Gesundheitsversorgung von Mitarbeitern vorhanden
Umgesetzte familienfreundliche Programme (FFP) (z. B. Eltern- oder Pflegezeit, Kinderbetreuung oder Zuschüsse)
Inspektionen oder Audits der Gerätesicherheit
Notfallplan für die Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter*innen
Regelmäßige Gesundheitschecks für Mitarbeiter*innen
Regelmäßige Bewertung der individuellen Leistung
Formelle Gespräche mit den Mitarbeitenden über ihre berufliche Entwicklung
Schulung der Mitarbeiter*innen zu Gesundheits- und Sicherheitsrisiken sowie besten Arbeitspraktiken
Aktionen zur Verwaltung von Arbeitszeiten und Überstunden
Aktionen zum Schutz von jungen Beschäftigten
Angebot von Schulungs- und Weiterbildungsmaßnahmen
Risikobewertungen zur Gesundheit und Sicherheit von Beschäftigten
Bereitstellung von Schutzausrüstung für betroffene Mitarbeiter*innen

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität

Erklärt Aktionen gegen Diskriminierung und Belästigung, es liegen jedoch keine belegenden Dokumente vor

Arbeits- und Menschenrechte | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 0/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität

Es liegen keine Belege für eine Zertifizierung nach ISO 45001 vor.

Arbeits- und Menschenrechte | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 25/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Berichterstattung über den prozentualen Anteil der beschäftigten Frauen im Verhältnis zum gesamten Unternehmen
Berichterstattung über die Anzahl der Ausfalltage aufgrund arbeitsbedingter Verletzungen, Erkrankungen und Todesfällen

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität	Ungenügende Berichterstattung zu Arbeits- & Menschenrechten
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Ausrichtung der Berichterstattung auf einen Standard für Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS)
Niedrige Priorität	Keine Nachweise dafür, dass eine Wesentlichkeitsanalyse durchgeführt wurde, um relevante Nachhaltigkeitsfragen zu identifizieren
Niedrige Priorität	Erklärt, die Anzahl der dokumentierten Arbeitsunfälle zu erfassen, jedoch keine Begleitdokumente verfügbar
Niedrige Priorität	Berichtet über die durchschnittlichen Schulungsstunden pro Mitarbeiter, jedoch keine Begleitdokumente verfügbar

Arbeits- und Menschenrechte | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75_{/100}

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

26 Nov. 2025

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Nov. 2025 bis zum Nov. 2030

Ethik

Auswirkung auf die Bewertung ●●○○

● ↗ 58_{/100}

Ethik | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 25_{/100}

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Richtlinien zum Thema Korruption
Disziplinarmaßnahmen bei Richtlinienverletzungen
Politik zum Datenschutz
Spezieller Verantwortlicher zu Fragen im Bereich Ethik

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität	Grundlegende Richtlinie im Bereich Ethik: fehlende Details zu spezifischen Themen
Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für Richtlinien zu Interessenkonflikten vor.
Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für Richtlinien zur Betrugsbekämpfung vor.

Ethik | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → 0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Ethikfragen vor.
--------------------	--

Ethik | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 50/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Schulung von Mitarbeitenden zur Prävention von Korruption und Bestechung
Maßnahmen zum Schutz von Kunden- oder Klientendaten vor unberechtigt Zugriff oder Offenlegung
Whistleblowing Verfahren für Stakeholder um über Korruption und Bestechung zu berichten
Whistleblowing-Verfahren für Stakeholder um Bedenken bezüglich des Datenschutzes zu berichten
Bewusstseinsschulungen um Datenschutzverletzungen zu verhindern
Maßnahmen zur Beratung der Kunden bezüglich ihrer persönlichen/vertraulichen Daten

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität	Kein belegender Nachweis für Risikobewertungen in Bezug auf Korruption
Hohe Priorität	Kein belegender Nachweis für Risikobewertungen der Informationssicherheit
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für ein Verfahren zur Genehmigung sensibler Transaktionen (wie Geschenke, Unterhaltung)

Ethik | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 0/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

Ethik | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗ 25/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Ausrichtung der Berichterstattung auf einen Standard für Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS)
Niedrige Priorität	Keine Nachweise dafür, dass eine Wesentlichkeitsanalyse durchgeführt wurde, um relevante Nachhaltigkeitsfragen zu identifizieren

Ethik | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75_{/100}

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

26 Nov. 2025

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Nov. 2025 bis zum Nov. 2030

Nachhaltige Beschaffung

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● ↗ 49_{/100}

Nachhaltige Beschaffung | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 0_{/100}

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität	Es liegen keine Belege für eine Richtlinie zur nachhaltigen Beschaffung vor.
Niedrige Priorität	Erklärt Richtlinie zu Konfliktmineralien, aber keine belegenden Unterlagen verfügbar

Nachhaltige Beschaffung | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → 0_{/100}

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

Nachhaltige Beschaffung | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung

50/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Regelmäßige Lieferantenbewertung (z.B. Fragebogen) zu ökologischen oder sozialen Praktiken
CSR-Verhaltenskodex für Lieferanten eingeführt

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität	Kein belegender Nachweis über die Integration von sozialen und ökologischen Klauseln in Lieferantenverträge
Mittlere Priorität	Kein belegender Nachweis für Vor-Ort-Audits der Lieferanten zu ökologischen und sozialen Fragen
Mittlere Priorität	Kein belegender Nachweis über das Training von Einkäufer*innen in sozialen und ökologischen Fragen innerhalb der Lieferkette
Mittlere Priorität	Kein belegender Nachweis für eine Risikobewertung negativer Auswirkungen auf die Nachhaltigkeit in der Lieferkette
Niedrige Priorität	Erklärt eine formale Bewertung der Lieferanten-Fortschritte bezüglich der REACH-Anforderungen durchzuführen, aber keine belegenden Unterlagen verfügbar

Nachhaltige Beschaffung | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung

0/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

Nachhaltige Beschaffung | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung

0/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über die gesamten vorgelagerte brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Ausrichtung der Berichterstattung auf einen Standard für Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS)
Niedrige Priorität	Keine Nachweise dafür, dass eine Wesentlichkeitsanalyse durchgeführt wurde, um relevante Nachhaltigkeitsfragen zu identifizieren
Niedrige Priorität	Erklärt einen Due-Diligence Bericht bezüglich Konfliktmineralien zu haben, aber keine belegenden Unterlagen verfügbar

Nachhaltige Beschaffung | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

--

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

26 Nov. 2025

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Nov. 2025 bis zum Nov. 2030

Die folgenden Haftungsausschlüsse gelten für Sie, wenn Sie keine vertragliche Beziehung zu EcoVadis haben:

1. Diese Scorecard hat eine Gültigkeit von zwölf (12) Monaten ab dem Ausgabedatum. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.
2. Diese Scorecard basiert auf den offengelegten Informationen und News-Quellen, die EcoVadis zum Zeitpunkt der Bewertung zur Verfügung standen. Sollten sich Informationen oder Umstände während der Gültigkeitsdauer der Scorecard wesentlich ändern, behält sich EcoVadis das Recht vor, die Scorecard still zu legen, gegebenenfalls eine Neubewertung vorzunehmen und möglicherweise eine überarbeitete Scorecard zu erstellen.
3. Diese Scorecard ist geistiges Eigentum von EcoVadis und darf nicht: (i) kopiert, modifiziert, übersetzt, veröffentlicht, vervielfältigt werden und/oder (ii) als Teil oder in Verbindung mit einer anderen CSR/ESG-Bewertung verwendet werden, es sei denn, es wurde in einer schriftlichen Vereinbarung mit EcoVadis etwas anderes vereinbart.
4. Diese Scorecard ist eine vertrauliche Information von EcoVadis. Sofern nicht in einer schriftlichen, mit EcoVadis unterzeichneten Vereinbarung etwas anderes vereinbart wurde, dürfen diese Scorecard und das Rating nicht von Dritten als Teil von oder in Verbindung mit Aktivitäten verwendet werden, die mit der Erzielung von Einnahmen in Zusammenhang stehen (die weitere Freigabe ist nicht zulässig; sie dürfen nur für interne Zwecke eines Dritten verwendet werden).
5. Nur die Scorecard eines bewerteten Unternehmens mit Select-Mitgliedschaft kann für ESG-gebundene Kredite und ähnliche Produkte verwendet werden, die von einer Finanzinstitution außerhalb der EcoVadis-Lösung angeboten werden.
6. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.